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**Nazwa produktu:** Muchołówka

**Wykonawcy produktu:** Tomasz Baj, Zuzanna Ciborowska, Mariusz Krzyżopolski, Joanna Walkiewicz

**Składowe produktu**: Aplikacja webowa, baza danych, dokumentacja projektowa

**Dokumentacja produktu:**

<https://github.com/s20682-pj/byt>

<https://github.com/mariuszkrzyzopolski/BYT>

<https://sharing.clickup.com/g/h/q6ear-21/76de5a9cd41a70b>

**Raport końcowy projektu** *(należy odpowiedzieć krótko i rzeczowo na każde z poniższych pytań):*

1. Zrealizowano cele założone w Karcie Projektu? TAK/NIE. Jeśli NIE, podaj przyczynę.

Tak, cele zostały zrealizowane. Użytkownik posiada informacje o swojej roślinie i jest w stanie monitorować podlewanie, oraz nawożenie poprzez systematyczne otrzymywanie alertów.

1. Dostarczono rezultaty projektu określone w Karcie Projektu? TAK/NIE. Jeśli NIE, podaj przyczynę.  
   Tak, rezultat osiągnięty. Użytkownik posiada katalog posiadanych roślin i w każdej z nich może zobaczyć jej opis.
2. Projekt zakończył się sukcesem w odniesieniu do miar sukcesu określonych w Karcie Projektu? TAK/NIE. Jeśli NIE, podaj przyczynę.  
   Tak, zakończono sukcesem. Użytkownik otrzymuje powiadomienia o nawadnianiu, wie w jakim miejscu w mieszkaniu trzymać roślinę, oraz jak często ją podlewać, dzięki otrzymywaniu regularnych alertów.
3. Rozwiązano problem biznesowy opisany w DZW? TAK/NIE. Jeśli TAK, opisz w jaki sposób. Jeśli NIE, podaj przyczynę.  
   Tak, rozwiązano. Strona kumuluje informacje o posiadanych roślinach i pomaga użytkownikowi w dbaniu o nie poprzez regularne przypominanie o podlewaniu/nawożeniu, oraz jak duże nasłonecznienie jest wskazane.
4. System spełnia cele założone w DZW? TAK/NIE. Jeśli TAK, opisz w jaki sposób. Jeśli NIE, podaj przyczynę.  
   Tak, spełniono. Strona jest responsywna i funkcjonalna na telefonach typu smartphone, w opisie rośliny znajdujemy informacje o niej, otrzymujemy powiadomienia o podlewaniu, nawożeniu, by gleba i roślina była w idealnym stanie.
5. W ramach projektu zrealizowany został zakres funkcjonalny założony w DZW ?TAK/NIE. Jeśli TAK, opisz w jaki sposób. Jeśli NIE, podaj przyczynę.  
   Tak, wszystkie funkcjonalności zostały zaimplementowane.
6. W ramach projektu spełnione zostały wymagania określone w SWS? TAK/NIE. Jeśli TAK, przedstaw raport z testów. Jeśli NIE, podaj przyczynę.  
   Nie, wszystkie wymagania z priorytetem must i should zostały zaimplementowane. Nie zrealizowano 5 wymagań z priorytetem could.
7. System został zrealizowany według założonej w DZW wizji konstrukcyjnej? TAK/NIE. Jeśli NIE, podaj przyczynę, co zmieniono.  
   Tak, zostały wykorzystane wzorce, frameworki oraz języki zdefiniowane w wizji konstrukcyjnej.
8. Projekt zrealizowano w założonym harmonogramie? TAK/NIE. Jeśli NIE, wymień zadania, których nie udało się zrealizować i podaj przyczynę.  
   Nie, w trakcie sprintów miała miejsce zmiana kolejności wykonywanych działań.
9. Projekt zrealizowano z uwzględnieniem zapewnienia jego jakości? TAK/NIE. Jeśli TAK, podaj jakie formy? Jeśli NIE, dlaczego?   
   Tak, przygotowany produkt jest funkcjonalny i wykonany z dbałością o estetykę. Współpraca w zespole była sprawna, zostały dotrzymane terminy, przygotowana została dokumentacja projektowa na wysokim poziomie.
10. \* Projekt zrealizowano w założonym budżecie? (jeśli dotyczy) TAK/NIE. Jeśli NIE, podaj przyczynę i przekroczenia budżetu dla poszczególnych zadań.  
    Nie dotyczy

**„Lessons learned" projektu:**

* czego się nauczyliśmy w projekcie? Aspekt grupowy i indywidualny

Nauczyliśmy się w grupie, że ważna jest sprawna komunikacja, dokładniejsze wycenianie działań, zarządzania czasem. Indywidualnie każdy z nas podniósł właśnie umiejętności techniczne, oraz analityczne.

* co wynieśliśmy z projektu?

Praca w grupie może przynieść lepsze rezultaty, niż praca samodzielna. Zdobyliśmy umiejętności praktyczne i miękkie, które przydadzą się w kolejnych projektach.

* co się udało i dlaczego, co się nie udało i dlaczego?

Udało się wyprodukować pełny produkt, który jest funkcjonalny. Zawdzięczamy to dzięki wzorowej współpracy, dobranej wizji konstrukcyjnej, oraz podziałowi zadań dla każdego członka zespołu. Nie udało się zaimplementować wszystkich funkcjonalności, które były rozplanowane, ale które nie wpływają na końcowy produkt. Powodem był brak czasu.

* co chcielibyśmy powtórzyć w następnych projektach?

Chcielibyśmy utrzymać poziom współpracy na co najmniej takim samym poziomie. Wykorzystać takie same technologie.

* czego na pewno nie powinniśmy robić w następnych projektach?

Rozkładać zadania na mniejszą ilość sprintów niż jest możliwość. Nie wykorzystywać darmowej bazy danych, która może ograniczać dostęp do niektórych funkcjonalności.

* główne czynniki powodzenia lub niepowodzenia projektu?

Silny zespół, wysoki poziom determinacji, pełne zaangażowanie wszystkich członków zespołu.